

SEMINARIO BÍBLICO BAUTISTA DE ESPAÑA
IGLESIA EVANGÉLICA BAUTISTA DE TORMES
CAMPUS SALAMANCA



Dispensacionalismo

Apuntes:

Daniel Santiago Guarnizo

Profesor:

Dr. Kent B. Albright

Alumno:

Daniel Santiago Guarnizo Mantilla

Curso 2018-2019

Introducción: Orígenes del Dispensacionalismo

El Dispensacionalismo es en realidad algo nuevo dentro el Cristianismo. Algunos autores han querido trazar una línea de pensamiento que va a través de toda la historia.

Este método de interpretación tiene sus orígenes de acuerdo con todos los historiadores cristianos, en los años 1827-1832. Fue formulado por el predicador Irlandés John Nelson Darby, popularizado por la Biblia de Referencia Scofield (1909) y por numerosas conferencias Bíblicas, es enseñado en la mayoría de los Colegios Bíblicos en Estados Unidos.

Análisis del Dispensacionalismo e historia

Evaluemos a la luz de la Biblia algunas de las declaraciones y suposiciones de este sistema de interpretación. El Dispensacionalismo viene en distintos tonos y variedades, existen aquellos que siguiendo el sistema clásico introducido por John Darby y continuado por Scofield, mantienen que existen siete dispensaciones:

1. Inocencia - Adán hasta la caída
2. Conciencia - Desde la caída hasta Noé
3. Gobierno Humano - Desde el diluvio hasta Abraham
4. La Promesa - Desde Abraham hasta Sinaí
5. La Ley - Desde Sinaí hasta la cruz
6. Gracia - Desde la cruz hasta la segunda Venida
7. El Reino - Mil años desde la Segunda Venida hasta el Reino Eterno

Algunos dispensacionalistas añaden una dispensación entre el rapto (siete años antes de la Segunda Venida) y el comienzo del Milenio (en la Segunda Venida).

La dispensación de la Iglesia

Aunque la mayoría de los dispensacionalistas ven el comienzo de la Iglesia en Hechos 2, en el día de Pentecostés, otros no ven el comienzo de la Iglesia allí, sino que lo ven a la mitad de Hechos, en Hechos 9, con la conversión de Pablo, o Hechos 13 donde Pablo predica su primer mensaje, ellos enseñan que el primer miembro del cuerpo de Cristo la Iglesia, fue el apóstol Pablo.

Otros Dispensacionalistas enseñan que la Iglesia no comenzó sino hasta Hechos 28 donde Pablo escribió su primera carta y por lo tanto ven otra dispensación, junto con los Dispensacionalistas de Mitad de Hechos, algo

así como el comienzo del reino, desde la cruz hasta el ministerio de Pablo, donde en verdad, según ellos interpretan, es que comienza la dispensación de la Gracia. Este tipo de interpretación Dispensacionalistas de Hechos 28 ha sido promovido por hombres como E.W. Bullinger (famoso por su "Companion Bible") y Charles H. Welch.

Los Dispensacionalistas de "Mitad de Hechos" se identifican como "dispensacionalistas Bereanos" y los de Hechos 28 se identifican como "*Dispensacionalistas Paulinos*" pero estos ambos son llamados "*Híper-Dispensacionalistas*" por los Dispensacionalistas Clásicos, son llamados "*Híper-Dispensacionalistas*" (Darby/ Scofield).

En adición a esto, muchos "*Dispensacionalistas Paulinos*" niegan la necesidad del bautismo en agua y el partimiento de la Santa Cena o Comunión. Ellos no ven que estos sacramentos (ordenanzas) sean para la iglesia (la novia de Cristo), sino que pertenecen a los Judíos como los partícipes del Reino. Los "*Dispensacionalistas Paulinos*" tienden a descartar total o parcialmente aquellas cartas que no hayan sido escritas por el Apóstol Pablo. Las cartas de Santiago, Pedro, Juan y Judas son descartadas. La Carta a los Hebreos, la cual es considerada como anónima por la mayor parte de los catedráticos bíblicos, se le atribuye al Apóstol Pablo y es aceptada por ellos. El libro de Hechos y los Evangelios son considerados solamente históricos, no doctrinales.

Historia

El Dispensacionalismo fue enunciado en el año de 1827 por John Nelson Darby y abordado y difundido en su etapa primaria por el ministro congregacionista Cyrus Scofield y luego sistematizado por el teólogo Lewis Sperry Chafer Algunos adeptos a este sistema nuevo de interpretación para la Biblia, como Charles C. Ryrie tiene sus propias teorías como que el sistema que defienden "*existió desde el primer siglo*", y que "*fue sistematizado mucho antes de Darby*", vale anotar que el Dispensacionalismo de Cyrus Scofield difiere mucho del Dispensacionalismo de John Nelson Darby.

¿Qué es una dispensación?

DISPENSACIÓN.

El término se deriva del latín *dispensio* (pesar, administrar como mayordomo), que es la traducción del griego οικονομία (*oikonomía*),

gobierno de la casa. En Lucas 16:2, *oikonomía* significa el oficio de administración de la casa. Se traduce como “mayordomo” en la versión Reina-Valera de 1960 y en la Biblia de las Américas, y como “administrador” en la Nueva Versión Internacional. Pablo usa el término con dos significados importantes: Primero, el ministerio apostólico que le fue encomendado (1 Corintios 9:17); y segundo, el “plan de salvación” que Dios ha emprendido para administrarlo “en el cumplimiento de los tiempos” (Efesios 1:10; 3:9).

Algunas veces no se distingue bien cuál de estos significados es el principal; ambos están estrechamente entrelazados en las epístolas de la prisión (Colosenses 1:25; Efesios 3:2).

El uso teológico sigue el segundo significado que le asigna Pablo, en el que dispensación se refiere al propósito redentor de Dios y su método para ejecutarlo, por ejemplo, “la dispensación mosaica” (el antiguo pacto) y “la dispensación cristiana” (el nuevo pacto). A veces estos términos son contrastados en forma impropia como la “dispensación de la ley” y la “dispensación de la gracia”. Sin embargo, el propósito de Dios es de gracia, desde el principio hasta el fin. Pero este propósito de gracia ha sido revelado y administrado a través de, dos dispensaciones: la antigua y la nueva.

En la teología católico-romana, dispensación se refiere a la lenidad oficial de la ley canónica en instancias particulares y poco usuales.

Algunos evangélicos, en tiempos modernos, han declarado haber encontrado muchas dispensaciones en la Biblia, y han formulado con ello un principio hermenéutico. La tradición arminiana-wesleyana generalmente rechaza esta interpretación.

¿Qué es el Dispensacionalismo?

DISPENSACIONALISMO.

Es un tipo de pensamiento religioso que divide el trato de Dios con el mundo en ciertos “tiempos” o “dispensaciones”, cada uno caracterizado por deberes y responsabilidades singulares. El pacto con Moisés es considerado como la inauguración de una dispensación, mientras que el pacto hecho a través de Cristo abre otra.

Algunos grupos fundamentalistas han dividido la historia en un sistema elaborado de dispensaciones (de la inocencia, de la consciencia, del gobierno civil, de la promesa, de la ley, de la gracia y del reino).

DISPENSACIONALISMO CLASICO

1. **Inocencia:** En el Edén, Adán y Eva tenían que obedecer el mandato divino de no comer del árbol prohibido, con lo cual aseguraban ser inocentes de pecado. Ambos fallaron.
2. **Conciencia:** Desde la caída hasta Noé, el ser humano tuvo la posibilidad de controlar libremente sus decisiones sobre la base de lo que su conciencia le indicaba. Fallaron en esto, ya que el designio del corazón de ellos fue de continuo hacia el mal, en vez de buscar a Dios.
3. **Gobierno Humano:** De Noé a Abraham, ya que la conciencia personal no fue una guía adecuada para el ser humano, se encomendó a los gobiernos el administrar justicia y moral.
4. **Promesa:** Al fallar los gobiernos en su cometido, Dios escogió a Abraham para ser el padre de la fe y le prometió que en él serían benditas todas las naciones de la tierra.
5. **Ley:** Desde Moisés a Jesús, el ser humano sólo podría acercarse a Dios a través del cumplimiento de la ley mosaica. Esta, dada su condición de perfecta, fue imposible de cumplir; en ella se revela el pecado y la maldición de este.
6. **Gracia:** Sólo al reconocer nuestra incapacidad de lograr algo bueno (consciencia de pecado) podemos reconocer que es Jesús el único mediador entre Dios y los seres humanos “porque no hay otro nombre debajo del cielo en quien podamos ser salvos”.
7. **Reino Milenial:** Al fin de los tiempos surgirá un período de 1000 años en los cuales Jesús reinará en la tierra. Será una época de esplendor sin precedentes. Al finalizar este tiempo, Satanás será liberado con el objetivo de probar por última vez la fe del ser humano. Tras este período se acabará el tiempo y surgirá una nueva tierra.

Puntos fuertes de la teología dispensacional

Una relación balanceada entre el Antiguo Testamento y Nuevo Testamento

En contraste a la primacía dada al Nuevo Testamento en la teología del pacto, el Dispensacionalismo busca dar valor a ambos testamentos individualmente (de aquí su discontinuidad). La forma de exégesis literal del Dispensacionalismo busca respetar el carácter histórico de las promesas de Dios a su pueblo tanto en el Antiguo Testamento como en el Nuevo Testamento. El cumplimiento de las promesas es tanto histórico como espiritual y eterno.

La naturaleza progresiva de la revelación

Al enfatizar el carácter progresivo de la revelación, el Dispensacionalismo reconoce el valor especial que el Nuevo Testamento tiene para la Iglesia en el presente. Pero al mismo tiempo, honra la obra y las promesas de Dios hechas a Israel en el pasado. Además, también afirma que la obra pasada de Dios es la base de la revelación más completa de su gracia en el presente. De esta manera, el carácter progresivo de la revelación establece tanto la discontinuidad como la continuidad de la obra de redención de Dios en la historia.

La salvación como una realidad histórica y espiritual

El Dispensacionalismo busca reconocer que la obra de salvación de Dios incluye aspectos temporales y eternos, espirituales y sociales. De esta manera, la obra de Dios en relación con el pueblo de Israel tiene propósitos históricos, culturales, políticos, y eternos que no son cancelados ni reemplazados por la obra de Dios por medio de la iglesia.

DISPENSACIONALISMO PROGRESIVO

El significado de *progresivo*

El Dispensacionalismo teológico progresivo estudia la Biblia buscando mostrar cómo las diversas partes de las Escrituras contribuyen distintiva y progresivamente a la proclamación de un único mensaje de salvación por gracia.

Según Charles Ryrie, el adjetivo "progresista" se refiere a un principio central de que los pactos con Abraham, David, y los nuevos están siendo progresivamente hoy cumplidos (así como cumplimientos que tiene en el reino milenar). De acuerdo con Craig Blasing, El Dispensacionalismo progresivo está vinculado a la relación progresiva de las dispensaciones sucesivas entre sí.

LOS PRINCIPIOS DEL DISPENSACIONALISMO

Los dispensacionalistas ven el trato de Dios con la humanidad en distintas mayordomías para lograr su propósito soberano. Los puntos principales de Dispensacionalismo delineados por Ryrie son:

1. Una clara distinción entre Israel y la Iglesia.
2. Un uso coherente de una interpretación literal.
3. Un énfasis concertado en gloria de Dios como el propósito fundamental de sus actividades.

LOS PROPONENTES DE DISPENSACIONALISMO PROGRESIVO

- A. Craig A. Blaising, Southernwestern Baptist Theological Seminary, Ft. Worth, Texas.
- B. Darrell Bock, Dallas Theological Seminary, Dallas, Texas.
- C. Robert L. Saucy, Talbot Theological Seminary, La Mirada, California

PROPÓSITOS DE LOS DISPENSACIONALISTAS PROGRESIVOS

- A. Desarrollar más aún el sistema de Dispensacionalismo. (cambiándolo según sus presuposiciones teológicas en parte adoptadas de teólogos europeos.)
- B. Descubrir similitudes entre Dispensacionalismo y la teología del pacto. (un acuerdo intermedio con un sistema totalmente diferente)
- C. Delinear el cumplimiento progresivo del plan de Dios a través de la historia.

LAS PROPOSICIONES DEL DISPENSACIONALISMO PROGRESIVO

1. El reino de Dios es el tema unificador de la historia bíblica.
2. Dentro de la historia bíblica, hay cuatro eras de las dispensaciones.
 - a. Patriarcal
 - b. Eclesial
 - c. Mosaico
 - d. Siónico
3. Cristo ya inauguró el reinado de David en el cielo a la diestra del Padre que es igual al trono de David, aunque aún no está reinando como rey davídico en la tierra durante el milenio.
4. Asimismo, el nuevo pacto ya ha sido inaugurado, a pesar de que sus bendiciones aún no están completamente realizadas hasta el milenio.
5. El concepto de la Iglesia como completamente distinta de Israel y como un misterio no revelado en el Antiguo Testamento debe ser revisado, haciendo que la idea de dos objetivos y dos pueblos de Dios sea inválida.

6. Una hermenéutica complementaria se debe utilizar junto con una hermenéutica literal. Esto significa que el Nuevo Testamento hace cambios complementarios a las promesas del Antiguo Testamento, sin invalidar las promesas originales.

PROBLEMAS DEL DISPENSACIONALISMO PROGRESIVO

Problemas Hermenéuticos:

1. Los dispensacionalistas progresivos niegan que una coherente interpretación literal sea el requisito decisivo del Dispensacionalismo.
2. Se usa un nuevo sistema de interpretación llamado “la hermenéutica complementaria” por sacar de las promesas del Antiguo Testamento mucho más de lo que contienen.
 - A. Por ejemplo, ahora mismo Cristo está reinando en el trono davídico en el cielo.
 - B. El problema con este nuevo método de interpretación es que sus límites no son claramente definidos. No se sabe quién determine qué cantidad de la verdad del N.T. se debe volver a leer de las promesas literales del A.T.
 - C. La hermenéutica complementaria destruye el concepto de interpretación literal.
3. Dispensacionalismo progresivo usa pasajes selectivos de las Escrituras que aparentemente sostienen su sistema, evitando otros que no lo hacen.
4. La interpretación a conciencia basada en lo literal-gramático-histórico no condona este tipo de trato superficial del texto.

Problemas Mesiánicos

1. Dispensacionalistas tradicionales siempre han entendido que el dominio davídico de Cristo estaría en Jerusalén en el trono literal donde su ancestro David gobernaba. Dispensacionalismo progresivo cree esto, pero también enseña que el Señor ya gobierna sobre el trono de David en el cielo, un reino que se inició en su ascensión. Este punto de vista ignora la clara distinción bíblica entre el gobierno actual de Cristo en el trono del Padre en el cielo (Hebreos 12:2) y su gobierno futuro en su trono en la tierra (Apocalipsis 3:21).
2. Las dispensacionalistas tradicionales rechazan la idea de que el dominio actual de Cristo en el cielo constituya un cumplimiento

inaugural del pacto davídico de 2 Samuel 7:14, manteniendo que esta posición se basa en un fundamento de arena, sin prueba bíblica específica.

Problemas Eclesiásticos

1. Por magnificar la continuidad de las varias dispensaciones, los dispensacionalistas progresivos están minimizando la cualidad distintiva de la Iglesia. Su concepto del misterio de la Iglesia no es que no fue revelado en el A.T., sino que simplemente no fue realizado y que la Iglesia es una subcategoría del Reino.
2. Por mantener que la Iglesia es el Reino de hoy y que la Iglesia es el nuevo Israel, este sistema está más cerca de la teología del pacto que la del Dispensacionalismo.
3. Por neutralizar a la Iglesia, los revisionistas claramente ponen poco énfasis en el arrebatamiento pretribulacional, el distinto evento de Dios para la Iglesia.

LOS PROBLEMAS DEFINICIONALES

1. Los dispensacionalistas progresivos no pueden dar una definición clara de lo que es una dispensación ni hacer un caso convincente por el número de ellos. Para ellos la primera dispensación es la de los patriarcas desde la creación hasta el dar la ley en Sinaí.
 - a. Es increíble que los revisionistas no ven la mayordomía que Dios tenía con Adán y Eva como una dispensación separada.
 - b. El hecho de juntar las condiciones antes y después de la caída con el Pacto Abrahámico bajo una sola mayordomía o dispensación, por decir lo menos, es artificial.
2. La segunda dispensación de este sistema se llama la Mosaica desde Sinaí hasta la ascensión de Cristo.
3. La tercera dispensación se llama la Eclesial desde la ascensión de Cristo hasta su segunda venida. (Este punto de vista obviamente no mantiene que la Iglesia empezó en el día de Pentecostés. Los siguientes versículos muestran que la Iglesia comenzó en el día de Pentecostés (Mateo 16:18; Hechos 1:5; 2:1-4, 1 Corintios 12:13.)
4. La cuarta dispensación se llama Siónica desde que consiste en el Milenio y el Estado Eterno. La fusión del Milenio y el Estado Eterno es la evidencia de ignorar la diferencia de la era del Reino Milenario que siempre ha sido

una parte integral del Dispensacionalismo premilenario y que ahora es un área que los dispensacionalistas revisionistas han concedido para complacer a los teólogos del pacto.

Hermenéutica literal

Con base en una convicción firme en la autoridad e infalibilidad del texto y el mensaje de las Escrituras, los sistemas dispensacionales buscan aplicar consistentemente una exégesis gramática-histórica-literal a la interpretación de toda la Biblia. Este “literalismo” tiene varias características importantes. Primeramente, afirma el carácter progresivo de la revelación divina. El Nuevo Testamento encuentra significado solo cuando se interpreta en correcta relación con el mensaje del Antiguo Testamento.

Los múltiples significados contextuales de “judío” y “linaje de Abraham”.

Al estudiar las Escrituras en base al modelo descrito arriba, es evidente que, a lo largo de la historia de redención, el concepto de “linaje” o “simiente” de Abraham se usa de maneras distintivas y específicas. Lo mismo puede decirse del término “judío”. A lo largo de Antiguo Testamento se habla del linaje de Abraham en su sentido étnico y biológico, es decir, los descendientes sanguíneos de Abraham. Este significado se halla también en el Nuevo Testamento en pasajes como Romanos 9-11. En otras ocasiones, el término es utilizado en un sentido político. Pero “la simiente de Abraham” también es espiritual. Es aquel grupo de personas que entran en relación con Dios por la fe (Romanos 4).

Finalmente, el término judío se usa en un sentido tipológico, cuya historia es de ilustración, edificación, y exhortación para la iglesia en el Nuevo Testamento. La hermenéutica dispensacional afirma que cada uno de estos sentidos es valioso, y que la llegada del nuevo pacto no nulifica la importancia de ninguno de estos significados. Esto, en consecuencia, da lugar a las siguientes dos características fundamentales al Dispensacionalismo.

TEOLOGÍA DEL PACTO.

Descripción e Historia

También llamada “teología federal”, se basa en el concepto que Dios ha entrado en un pacto con el hombre, en el que ciertas formas de creencia y comportamiento son incorrectas, aun condenables. Dios ha hecho promesas específicas al hombre,

pero su cumplimiento está condicionado a la obediencia del hombre a las leyes de Dios, las cuales pueden ser discernidas en la Escritura.

Básicamente hay dos pactos: (1) Uno de obras entre Dios y Adán como el representante de Dios y de la humanidad, en el que Dios prometió vida eterna con la condición de obediencia; y (2) uno subsecuente de gracia entre Dios y sus elegidos, por medio del cual los redime Cristo.

El concepto de pacto originalmente lo desarrolló Zwinglio (es decir, fue el primero durante la Reforma) y quienes siguieron después de él. Se usó la idea de pacto desde 1527 en la teología bíblica en Zurich por Oecolampadius (1482–1531), el reformador protestante alemán.

El contexto moderno de la teología del pacto se remonta al período de la guerra civil en Gran Bretaña, 1640–50. La iglesia escocesa había logrado separarse de la Iglesia Católica Romana en 1560, y había adoptado una forma presbiteriana de gobierno de la iglesia. El movimiento hacia el presbiterianismo separó eclesiásticamente a Escocia de Inglaterra, porque bajo el rey Santiago I y su sucesor, Carlos, la iglesia de Inglaterra permaneció fuertemente episcopal en su forma de gobierno.

Los anglicanos, haciendo un esfuerzo para que Escocia volviera a acatar su forma de gobierno, prepararon un libro de oración para esa nación, un libro aún más católico romano en cierta manera que el *Prayer Book* (Libro de oración) inglés. Pero el nacionalismo escocés y el presbiterianismo se unieron permanentemente en un solo frente, reflejado en el Pacto de 1638. Prácticamente toda Escocia lo firmó. La Asamblea General Escocesa votó a favor de la abolición del episcopado y también del *Libro de oración*, y en 1639 estalló la guerra entre Escocia e Inglaterra. La guerra entre los dos países se convirtió en guerra civil en 1642, el rey y el anglicanismo en un bando, y el Parlamento y el puritanismo (presbiterianos e independientes) en el otro.

Para fortalecer su posición, el Parlamento trató de ganar el apoyo de los escoceses, haciendo que la Asamblea de Westminster preparara la Liga y Pacto Solemnes en 1643. Este documento declaraba que habían entrado en una “liga y pacto mutuos y solemnes” para extirpar el papismo, la prelación (o sea, el gobierno de la iglesia por arzobispos, obispos, cancilleres, comisarios, diáconos, archidiáconos y todos los oficiales eclesiásticos que dependían de esa jerarquía), la superstición, la herejía, el cisma, la profanidad, y cualesquiera cosas que se considerasen “contrarias a la doctrina sana y al poder de la piedad”.

Puesto que muchos miembros del clero que firmaron el documento eran puritanos, la teología del pacto desde entonces se ha relacionado más frecuentemente con la teología reformada puritana. Su expresión más amplia fue la teología de Johannes Cocceius (1603–1669), profesor calvinista alemán de teología en Franeker y Leiden, en los Países Bajos, quien mantenía que Dios y el hombre hicieron un pacto de obras antes de la caída de Adán, seguido por un pacto de gracia que Cristo cumplió. Los énfasis teológicos específicos reflejan el puritanismo, la descripción del pecado como acto y responsabilidad del hombre, y una observancia estricta del día de reposo.

Latourette, *Historia del cristianismo*, 2:170; Moorman, *A History of the Church in England*, 221–42; Walker, *Historia de la iglesia cristiana*, 401–15. JOHN A. KNIGHT

NUEVO PACTO. “Pacto”, en el lenguaje bíblico y teológico, es un acuerdo entre Dios y el hombre que viene a ser la base para recibir bendiciones divinas y salvación eterna. Este acuerdo o contrato lo inicia Dios, y los términos también los especifica él. El hombre llega a ser partícipe en el acuerdo por voluntad propia. En el pacto, Dios promete cumplir con ciertos aspectos y promete ciertas bendiciones bajo condiciones morales específicas. Dios no violará sus promesas, aunque pueden ser anuladas por falta de cumplimiento de los términos por parte del hombre.

Toda la Biblia es una historia de pactos en los que Dios ha participado con el hombre. Primero, con Adán, luego con Noé, con Abraham y con los hijos de Israel en el monte Sinaí por la mediación de Moisés. El nuevo pacto es el pacto de gracia instituido por Cristo Jesús, un acuerdo que Dios puso a disposición de todos los creyentes por medio de su Hijo. Esa porción de la Biblia, llamada Nuevo Testamento, trata totalmente acerca del nuevo pacto. Es nuevo con relación a todos los pactos previos que ahora son viejos y obsoletos. Especialmente es nuevo en contraste con el sistema mosaico.

La exposición del pacto es la columna vertebral de los escritos de Pablo, aunque la palabra pacto no la usa a menudo. Su interés enfoca “dos pactos” (Gálatas 4:24), el mosaico y el cristiano; uno provee justificación por la ley y la otra justificación por la fe. La exposición del contraste de estos dos sistemas mayores por parte de Pablo se encuentra principalmente en Romanos y en Gálatas, aunque los temas fundamentales de su enseñanza del pacto fluyen por todas sus epístolas.

La Epístola a los Hebreos es la que se dedica a dilucidar el nuevo pacto en forma más sistemática. En esta epístola, el escritor arguye que el nuevo pacto es mejor, porque lo inició Uno mayor que Moisés, porque se basa en mejores y mayores promesas (contenido, no veracidad), y ratificado por una mejor sangre. El epítome del nuevo pacto se expresa dos veces, en 8:6–12 y 10:15–18. Este es una cita directa de Jeremías 31:31–34, la promesa más clara en el A.T. acerca de un nuevo pacto.

El nuevo pacto hace provisión para tres privilegios manifiestamente superiores a cualquier pacto previo:

- a. La reconciliación con Dios no dependerá de la repetición de sacrificios, sino que habrá perdón completo basado en el sacrificio único de la sangre de Jesucristo (Hechos 10:1–18).
- b. El conocimiento del Señor no será de segunda mano, sino personal, individual y por experiencia (8:11). Uno podía estar bajo el pacto de Moisés, y aun dedicarse de lleno a cumplirlo sin conocer personalmente al Señor. Pero bajo el nuevo pacto, conocer al Señor es la esencia misma del pacto.
- c. La conducta justa no se logrará por medio de la ley y sus sanciones, mediante elaborados sistemas ceremoniales y de prohibiciones, sino por una transformación interna, tan profunda, que la naturaleza se conformará a las demandas de justicia.

Puesto que las leyes de Moisés se escribieron en tablas de piedra, el nuevo pacto hace provisión para que Dios escriba su ley moral en el corazón (8:10). La falta de esta conformidad interna fue la causa del fracaso de los pactos previos. Sin embargo, no podía experimentarse hasta que vinieran Jesucristo y el Pentecostés (aunque hubo individuos que se adelantaron a su dispensación, por ejemplo, Isaías). Antes de que Pablo se convirtiera ejemplificaba esa clase y ese grado de justicia, que era la norma bajo el sistema mosaico, pero él testifica de lo inadecuado que era y de la gran superioridad de la justicia puesta a nuestra disposición en Cristo (Filipenses 3:4–9).

El antiguo pacto primeramente era corporal, luego, individual como un reflejo de su inclusividad corporal. O sea que un israelita nacía en el pacto e involuntariamente recibía su marca, la circuncisión. Él no escogía participar en el pacto, aunque podía ser “cortado” del pueblo de Israel al afrentar deliberadamente a la comunidad. En el nuevo pacto nadie nace siendo parte del pacto por causa

física ni racial. El acceso se adquiere al nacer de nuevo, y la participación es primeramente personal y voluntaria. Luego es corporal, como reflejo de la personal.

Una insistencia enfática en Hebreos es lo obsoleto del antiguo pacto (8:13). Con ello desaparece la validez de toda religión que confía en formas y ceremonias. Ni siquiera los sacramentos deben llegar a ser absolutos, como se consideró que era la circuncisión.

Comparación breve:

Tema	Dispensacionalismo Clásico	Teología del Pacto	Dispensacionalismo Progresivo
Modelo de la historia	Pacto de obras con Adán; Pacto de Gracia con Cristo a favor de los escogidos (algunos usan pacto de gracia o pacto de redención)	Dividida en dispensaciones (normalmente siete): Inocencia (antes de la Caída), Conciencia (Adán), Gobierno humano (Noé), Promesa (Abraham), Ley (Moisés), Gracia (Primera Venida de Cristo) y Reino (Segunda Venida de Cristo).	El mensaje principal es revelado poco a poco a través del tiempo. Dividido en cuatro dispensaciones principales: Patriarcal, Eclesial, Mosáico y Siónico.
Perspectiva de la historia	Optimista: Dios extendió su reino	Pesimista: Los últimos días serán caracterizados por un incremento de la maldad en el mundo y la apostasía de la Iglesia	Pesimista para el hombre, optimista para Dios. Busca una unión entre Dispensacionalismo Clásico y Teología del Pacto.
Propósito de Dios en la historia	Hay un propósito unificador, la salvación del Hombre	Hay dos propósitos principales: terrenal con Israel y espiritual con la Iglesia	Todo es para la Gloria de Dios. Propósitos finales diferentes para Israel como pueblo y el Hombre.

Perspectiva de los pactos Bíblicos	Son diferentes formas de aplicar el pacto por Gracia	Señala periodos en los cuales el pacto con los hombres cambia	Son rebelados conforme al plan de Dios, en cuanto a la historia del hombre.
Relación entre el N.T. y el A.T.	Se acepta la enseñanza del N.T. a menos que este abolida por el N.T.	El A.T. a prescrito, a menos el N.T. reafirme alguna ley.	El A.T. a prescrito, a menos que el N.T. reafirme alguna ley.
Relación entre Israel y la Iglesia	La Iglesia es el Israel espiritual en continuidad con el verdadero Israel del Antiguo Testamento.	La Iglesia es el pueblo espiritual de Dios, distinto de Israel que es su pueblo físico.	Separación entre la Iglesia e Israel. La Iglesia es el pueblo espiritual de Dios, Israel es el pueblo escogido de Dios.
Profecías del A.T.	Son para la Iglesia.	Son para Israel.	Son para la Iglesia y para Israel.
Era de la Iglesia	Es la continuidad del propósito redentor de Dios.	Es un paréntesis entre la manifestación pasada y futura del Reino.	Es desde la ascensión de Cristo hasta su segunda venida.
Papel del Espíritu Santo	El Espíritu Santo mora en el pueblo de Dios a lo largo de toda la historia.	El Espíritu Santo mora en el pueblo de Dios entre Pentecostés y el Rapto.	El Espíritu Santo mora en su pueblo espiritual desde la ascensión de Cristo hasta la segunda venida.
Bautismo	Pacto unificado (Permite el bautismo de infantes).	Es la distinción entre Israel y la Iglesia.	Dependiendo de la postura escatológica, permite el bautismo de infantes, es la unificación del cuerpo de Cristo, la Iglesia.
Implicaciones sociales	Se enfatiza el mandato cultural.	La única forma de salvar es individualmente, por lo tanto, la acción social está en un segundo plano.	

Escatología	Generalmente amilenarista; raramente postmilenarista; ocasionalmente premilenarista.	Premilenarista, normalmente pretribulacionista.	Ya estamos en el milenio, ha pasado la tribulación y estamos esperando la segunda venida de Cristo.
Milenio	Simbólico	Literal	Literal